

سروقاله



اعظم طالقانی
مدیر مسئول

احزاب در پی خانه

می‌توان گفت تحلیل علل ناپایداری احزاب سیاسی پس از پیروزی انقلاب «عدم تقارن توسعه سیاسی با توسعه اجتماعی، اقتصادی و قضایی است» که خود بررسی و پژوهش حدائق سی و چند ساله‌ای را می‌خواهد. وجود احزاب متعدد در جامعه با سیستم چند اجتماعی تقاضات‌هایی دارد، اما اغلب این نوع جوامع از یک دوران طولانی استبداد اختناق به ملوان تاکه‌های خارج می‌شوند و دسته‌بندی‌های سیاسی و ایدئولوژیکی روی اورده می‌شود. سازمان فکری سیاسی در این جامعه عکس‌العملی به دوران استبداد است. در این گونه جوامع فرهنگی دموکراسی نهاده‌نشده و اغلب دسته‌بندی‌ها به درگیری‌های اجتماعی و سیاسی منتج می‌شود و از دوران آن نظام توابیت دیگر ظهور می‌کند. در این گونه جوامع نمی‌توان انتظار داشت دموکراسی عاری و الکوهای مشابه به مردمی که شرایط لازم دموکراسی در آنها نهاده‌نشده و متوجه آموزش لازم را تست نکرده‌اند تحمیل گردد.

از این رو به تاریخچه کوتاهی به احزابی که برای پایداری خود مرکز یا خانه‌ای را تدارک دیدند و در حال حاضر بی‌خانمان شده‌اند می‌پردازیم، در دهه دوم انقلاب (۱۳۷۹) مجمع عمومی احزاب تشکیل شد و از همه احزابی که دارای پروانه بودند دعوت به عمل آمد. در این جمجم عده‌ای برای تنظیم و توشن اساسنامه انتخاب شدند. از جمله آقایان کافسی، راه‌چمنی، بادچیان، رحایی، بخشی، کوکبیان و بنده. اساسنامه طی دو سه ماه متمیزی به سال ۱۳۸۰ نوشته و در مجمع عمومی احزاب به تصویب رسید. سپس مجمع عمومی طبق اساسنامه تشکیل و پانزده نفر برای شورای مرکزی انتخاب شدند. ۹ نفر از اصلاح طلبان و ۶ نفر از اصولگران. سپس آقای موسوی تبریزی به عنوان رئیس شورای مرکزی انتخاب شد و او لین شورای مرکزی تشکیل گردید. در مجمع عمومی دوم ۶ نفر از اصلاح طلبان و ۹ نفر از اصولگران انتخاب شدند و آقای غفوری فرد رئیس شورای مرکزی گردید.

در دوره سوم باز مجمع عمومی تشکیل ۹ نفر از اصلاح طلبان و ۶ نفر از اصولگران انتخاب شدند. اصولگران دست به اعتراض زدند. اعتراض آنها را کمیسیون احزاب نبذریفت و انتخابات را تایید کرد. ولی تا سال ۱۳۸۵ اعتراضات ادامه داشت. برای رفع اختلاف جلساتی با حضور آقایان عسگرآولادی، بهزاد نبوی و دو نفر از اصولگران این بعنی آقایان غفوری فرد و بادچیان و دو نفر از اصلاح طلبان یعنی آقایان موسوی تبریزی و حسین کافسی حضور داشتند. سرانجام آقای عسگرآولادی پیش‌هاد کرد تعداد افراد شورای مرکزی را افزایش دهیم، مجمع عمومی فوق العاده سوم در سال ۱۳۸۵ برگزار و مجمع عمومی دوم از اکبریت قاطع رای دادند که به تعداد شورای مرکزی ۶ نفر را اضافه کنند.

در واقع ۱۵ نفر به ۲۱ نفر افزایش یافت. مجمع عمومی عادی دوره چهارم که تشکیل شد ۱۰ نماینده اصلاح طلب و ۵ نماینده مستقل و ۶ نماینده اصولگران انتخاب شد. در سال ۱۳۸۸ پنجمین مجمع عمومی برگزار شد و بعد از انتخابات عده کمی از اصولگران ایان رای آوردند. طول این مدت هیات رئیسه از بین اصولگران و اصلاح طلبان انتخاب می‌شدند. ولی پس از انتخابات شورای مرکزی که رئیس شورای مرکزی از اصلاح طلبان رای آورده اصولگران ایان شروع به اعتراض کردند. ولی برای این اعتراض مجدد اجمعی با دعوت آقای غفوری فرد صورت گرفت که خود ایشان در آن جلسه حاضر نشد و شورای مرکزی انتخاب شدند. لیکن در این جلسه آقایان امیری و قیومی به عنوان اعضای هیات رئیسه مجمع عمومی حضور داشتند. برگزار گردید و نسبت به هیات رئیسه و رؤسایی کمیته‌ها اتخاذ تصمیم شد. در انتخابات دوره پنجم پیش از سه نفر از آقایان اصولگرا در شورای مرکزی انتخاب نشدند. لذا پس از مدتی سهم خواهی بیشتری گردند و با توافق اصلاح طلبان دو نفر از آقایان «منظاهری» و «کفانی مقدم» اضافه شدند.

چندی بعد مجدداً سهم خواهی را شروع کردند و خواستار ریاست کمیته بین المللی و سپس نمایندگی خانه احزاب در «ایکاپ» (اجلاس احزاب آسیایی) شدند. سهم خواهی مستمر آن سبب اصطکاک شد و استنکاف حضور در شورای مرکزی را پیش آورد. شورای مرکزی از ۲۱ نفر به آنها رای دادند. این رئیسه از بین اصولگران و مدعی موقیعت شورای مرکزی خانه احزاب بودند و بعد از انتخابات شورای مرکزی رای پیش آورد. شورای مرکزی از بین اصولگران سیمینار اصلاح طلبان انتخاب می‌شدند. ولی پس از انتخابات شورای مرکزی که خود ایشان در آن جلسه حاضر نشد و شورای مرکزی انتخاب شدند. لیکن در این جلسه آقایان امیری و قیومی به عنوان اعضای هیات رئیسه مجمع عمومی حضور داشتند. برگزار گردید و نسبت به هیات رئیسه و رؤسایی کمیته‌ها اتخاذ تصمیم شد. در انتخابات دوره پنجم پیش از سه نفر از آقایان اصولگرا در شورای مرکزی انتخاب نشدند. لذا پس از مدتی سهم خواهی بیشتری گردند و با توافق اصلاح طلبان دو نفر از آقایان «منظاهری» و «کفانی مقدم» اضافه شدند.

ظهور اقدامات بی‌خانمان کردن احزاب از قبل برناهه‌بزی شده بود زیرا در سال ۱۳۸۶ خانه احزاب به روال گذشته همایش فصلی خود را برگزار کرد. در ابتدای همایش سه نفر مهمان دعوت شده بودند. آقای مصطفی پورمحمدی مصحت نشخیص مصلحت نظامو دادستان کل کشور و آقای کاظم جلالی‌مخبر کمیسیون امنیت ملی حضور داشتند و حدود ۱۵۰ حزب هم در این همایش شرک کردند. این همایش حمایت دولت را طلب می‌کرد و احزاب با امیدواری زیادی در این همایش شرک کردند، ولی پس از ایجاد سختان مهامانان که باید در حوزه درخواست‌های احزاب می‌بود همایش به منظمه انتخاباتی دوره هشتم تبدیل گردید و اینکه قانون احزاب باید تغییر گردد. همچینین مسائلی مطرح شد که نه تنها در خور حامیان احزاب نود بلکه همایش را به سوی مناظره انتخاباتی سوق داد و این بیانات سبب شد که پروسوه خانه احزاب از آن به بعد به سویی رو داد که مدارک و اسناد را برپنده و خانه احزاب را پلمپ کنند و مکاتبات خانه احزاب با وزارت کشور بی‌جواب بماند. این هنگامی بود که خانه احزاب برای برگزاری مجمع عمومی ششم برناهه‌بزی و پیگیری را ادامه می‌داد اما جریان مقابله آنقدر مانع ایجاد کرد تا مجمع عمومی برگزار شود تا نهاد مدنی تشکیل شود، اما جلسات پیوسته تشکیل شد و از اکثریت نیفتاد و به کارش ادامه داد. شورای مرکزی نیز درخواست‌های قانونی خود را برای مستولی به صورت مكتوب ارائه می‌داد.

متانسخانه اخیراً فردی که حدائق دو دوره رئیس خانه احزاب بوده در مصاحبه‌ای با اشاره به جلسه نمایندگان احزاب با وزیر کشور به متنفی بودن خانه احزاب تکیه کرده و احیای آن را غیرممکن می‌داند.

سؤال این است که آیا موافق نداوم فعالیت خانه احزاب و برگزاری مجمع عمومی با این قصد ادامه یافت که بنیان جدیدی به وجود آورند که خلاف اساسنامه غیر صنفی مصوب مجمع عمومی احزاب در سال ۱۳۷۹ در گذشته باشد؟

آیا این قانون شکنان صلاحیت تشکیل حزب برای رشد جامعه را دارند؟ چگونه مردم می‌توانند به کسانی اطمینان کنند که هرگاه منافع شان به خطر افتاد اخلاق و قوانین و تمدنات را زیریا می‌گذارند؟ انتهی این نکته را باید توجه کنند که خانه احزاب همچنان فعال است وجود دارد و آن اشتباه می‌کند.

عقل دورانیش در بحریه جهانی ملاحظه می‌کند که کشورهایی که با حضور احزاب قوی اداره می‌شود کمتر آسیب می‌بینند و این احزاب می‌توانند مانع خطرات پیش‌بینی شده باشند و چشم و گوشی برای براي فقط حدود و ثور و امنیت ملت و کشور باشند.